



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea  
unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării  
Programului cultural național „Timișoara – Capitală  
Europeană a Culturii în anul 2021”**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului cultural național „Timișoara – Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.175 din 12.06.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D510/12.06.2019,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului cultural național „Timișoara – Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În considerarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituție, precum și în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului este necesară dezvoltarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, precum și a efectelor negative decurgând din neadoptarea proiectului în regim de urgență, de natură a justifica recurgerea la această cale de reglementare. Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții

Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Potrivit dispozițiilor art.1 alin.(2) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.245/2001, cu modificările și completările ulterioare, prin **„autoritate finanțatoare”** se înțelege *„autorități ale administrației publice centrale sau locale, instituții publice care au ca obiect de activitate și finanțarea de programe, proiecte și acțiuni culturale, Administrația Fondului Cultural Național - instituție publică cu personalitate juridică, care este organizată și funcționează în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor”*, iar conform lit. k) din cadrul aceluiași act normativ, prin noțiunea de **„beneficiar”** se înțelege *„solicitantul cărui a se atribuie contractul de finanțare nerambursabilă în urma aplicării procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță, devenind responsabil cu producerea sau exploatarea bunului cultural”*.

În acest context, semnalăm că soluțiile legislative preconizate au în vedere introducerea unei verigi suplimentare în cadrul procedurii de finanțare pe lanțul finanțator-beneficiar, prin Asociația „Timișoara – Capitală Europeană a Culturii”, persoană juridică de drept privat, apolitică și independentă, cu caracter cultural și educativ (art.1 alin.(2) din proiect), aspect evidențiat și de Ministerul Finanțelor Publice prin adresa nr.1882 din 22.05.2019.

5. La **paragraful șase din preambul**, în legătură cu norma de trimitere la Decizia nr.445/2014/UE, luând în considerare faptul că acest act este pentru prima dată invocat, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca norma de trimitere să fie redactată, astfel: **„Decizia nr.445/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de instituire a unei acțiuni a Uniunii în favoarea evenimentului „Capitale europene ale culturii” pentru anii 2020-2033 și de abrogare a Deciziei nr.1622/2006/CE”**.

La **paragraful opt**, menționăm că formularea „...punerii în valoare a obiectivelor culturale și a obiectivelor de investiții care urmează să fie efectuate, și în curs, ...” nu respectă cerințele impuse de art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la stilul normativ, fiind necesară revederea și reformularea textului.

Observația este valabilă și pentru **paragraful zece**, în ceea ce privește mențiunea „...necesitatea derulării acestor proiecte începând cu perioada de timp rămasă din anul 2019 ...”.

**6. La art.1 alin.(2)**, pentru asigurarea clarității și a previzibilității normei, este necesară revederea referirii la statutul de utilitate publică a asociației, în condițiile în care, potrivit dispozițiilor art.38 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare, **pentru obținerea statutului trebuie îndeplinite cumulativ** următoarele condiții:

„a) activitatea acesteia se desfășoară în interes general sau al unor colectivități, după caz;

**b) funcționează de cel puțin 3 ani și a realizat o parte din obiectivele stabilite, făcând dovada unei activități neîntrerupte prin acțiuni semnificative;**

c) prezintă un raport de activitate din care să rezulte desfășurarea unei activități anterioare semnificative, prin derularea unor programe ori proiecte specifice scopului său, **însoțit de situațiile financiare anuale și de bugetele de venituri și cheltuieli pe ultimii 3 ani anteriori datei depunerii cererii privind recunoașterea statutului de utilitate publică;**

d) deține un patrimoniu, logistică, membri și personal angajat, corespunzător îndeplinirii scopului propus;

e) face dovada existenței unor contracte de colaborare și parteneriate cu instituții publice sau asociații ori fundații din țară și din străinătate;

f) face dovada obținerii unor rezultate semnificative în ceea ce privește scopul propus sau prezintă scrisori de recomandare din partea unor autorități competente din țară sau din străinătate, care recomandă continuarea activității”.

**7. La art.2**, pentru asigurarea preciziei informației juridice, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art.2. - În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile au semnificațiile prevăzute la art.1 alin.(2) lit.c) – j) din Ordonanța Guvernului nr.51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.245/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art.4 alin.(1)**, considerăm necesară reanalizarea naturii juridice a contractului propus (contract de finanțare), ce urmează a se încheia între asociație și Ministerul Culturii și Identității Naționale, întrucât asociația nu poate avea, conform art.1 alin.(2) lit.k) din Ordonanța Guvernului nr.51/1998, calitatea de „beneficiar” al finanțării, aceasta acționând, în fapt, ca reprezentant al autorității finanțatoare. Observația este valabilă și pentru **alin.(3)**.

La **alin.(6)**, semnalăm că norma este neclară, urmând a fi reformulată, deoarece nu reglementează expres stabilirea destinației sumelor alocate și neutilizate până la finele fiecărui an calendaristic din cadrul Programului, și anume restituirea la bugetele din care a fost asigurată finanțarea **sau** reportarea în anul următor. Din acest punct de vedere, recomandăm ca norma să prevadă reportarea sumelor alocate și neutilizate până la sfârșitul fiecărui an din cadrul Programului, **având o destinație specială**, cu excepția ultimului an din cadrul Programului (2022), când aceste sume neutilizate ar urma să fie restituite la bugetele din care a fost asigurată finanțarea.

9. La **art.5 alin.(1)**, pentru prezentarea corectă a istoricului legislativ al Ordonanței Guvernului nr.51/1998, după numărul și anul adoptării acesteia trebuie inserată formularea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.245/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **art.6 alin.(1) lit.e)**, norma devine generală și imprecisă prin utilizarea expresiei „potrivit prevederilor legale”, fiind recomandată indicarea actului normativ avut în vedere.

Observația este valabilă și pentru **art.10 alin.(1)**, în ceea ce privește expresia „în condițiile legii”, pentru **art.11**, cu referire la sintagma „în conformitate cu prevederile legale în materie”, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La **art.8**, pentru un spor de rigoare normativă, formularea „... în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare ...” se va scrie sub forma „... în termen de 30 de zile de la **data intrării** în vigoare ...”.

12. La **art.11**, pentru folosirea unui limbaj propriu normelor juridice, sugerăm ca termenul „așa” din expresia „așa cum este definit” să fie înlocuit prin cuvântul „**astfel**”.

13. La **art.13 alin.(1)**, pentru concordanță cu prevederile art.57 alin.(3) și (4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, mențiunea „prevăzute în anexă, se realizează ...”

trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute în **anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență**, se realizează ...”.

La **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem introducerea cuvântului „**prevederilor**” în fața normei de trimitere la „art.58 din Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006...”.

**14.** La **art.15 alin.(1)**, pentru înlăturarea caracterului repetitiv, dar și pentru concordanță cu dispozițiile art.1 alin.(1), propunem ca finalul alineatului să fie redactat, astfel: „...pentru realizarea **Programului**, precum și promovarea internă și internațională a activităților desfășurate în cadrul **acestui**”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, precum și pentru lejeritatea normei, atât expresia „a Guvernului” din formularea „prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului”, cât și referirea la definiția aparatului de inspecție economico-financiară trebuie eliminate.

**15.** Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, marcarea **anexei** trebuie realizată în partea dreaptă sus a paginii.

De asemenea, în vederea corelării cu textul-cadru care cuprinde apartenența ei la proiect, dar și pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, este necesar ca anexa să aibă un titlu.

În **tabel, la pct.1** „Denumirea investiției”, **coloana a doua**, propunem inserarea formei abreviate „**nr.**” între abrevierea „HCL” și expresia „201/2016”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.483/13.06.2019